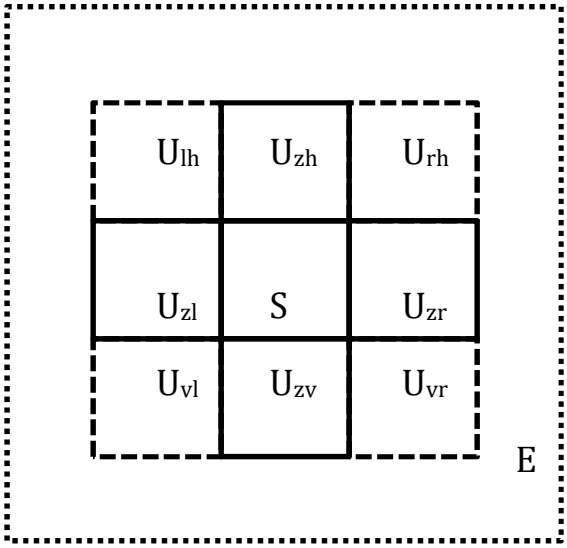
Prof. Dr. Alfred Toth

Die Ordinationsrelation innerhalb des ontotopologisch-raumsemiotischen Modelles III

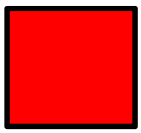
1. Das in Toth (2016a) eingeführte ontotopologisch-raumsemiotische Systemmodell

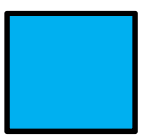


,

welches, wie in Toth (2016b) gezeigt, alle drei Zählweisen der qualitativen Arithmetik, d.h. die adjazente, die subjazente und die transjazente, enthält (vgl. Toth 2015a), kann man daher auch dazu verwenden, um paarweise ordinationstheoretische Differenzen zwischen den 9 Teilfeldern des Systemmodells ontotopologisch darzustellen (vgl. Toth 2015b). Im folgenden setzen wir fest

Koordination

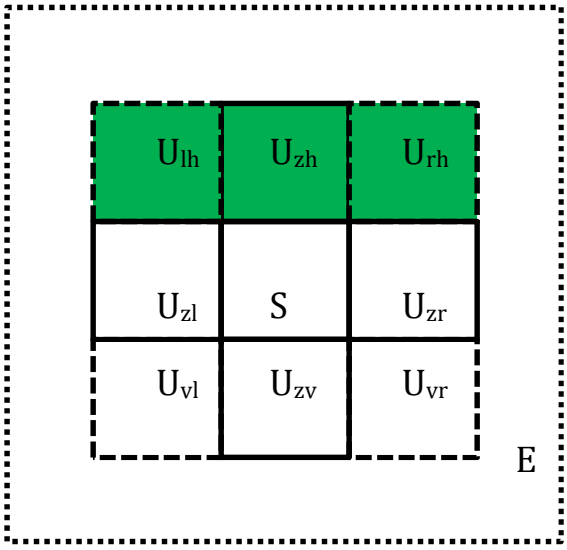
 Subordination

 Superordination.

2. Im vorliegenden Teil betrachten wir paarweise Differenzen zwischen den H-relationalen Systemfeldern, wobei wir uns auf je ein Beispiel beschränken.

2.1. Koordination

2.1.1. Ontotopologisches Modell

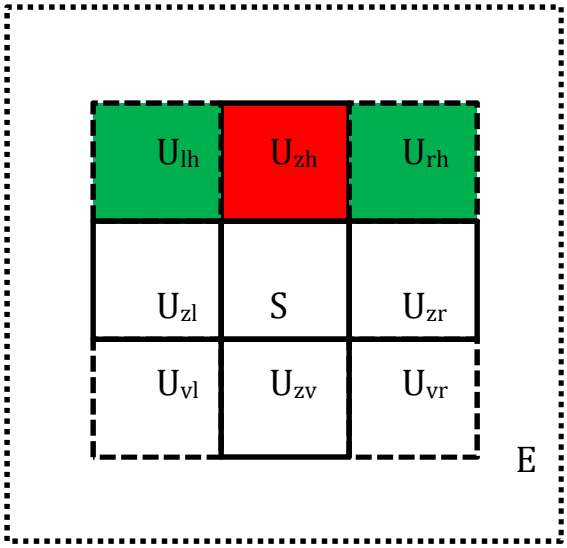


2.1.2. Ontisches Modell

Rue Guérin Boisseau, Paris

2.2. Subordination

2.2.1. Ontotopologisches Modell

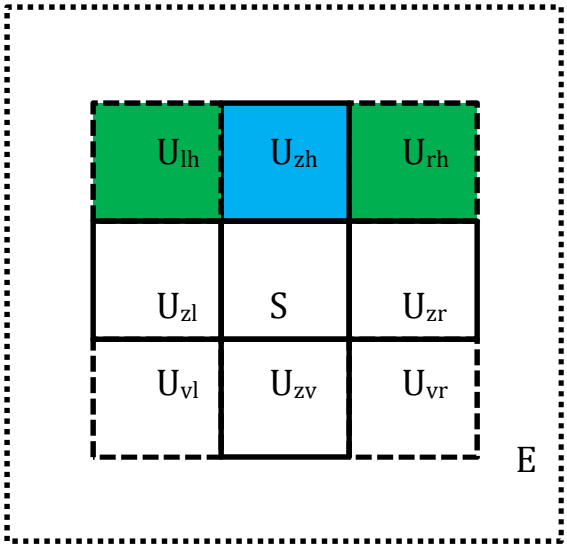


2.2.2. Ontisches Modell

Villa Poirier, Paris

2.3. Superordination

2.2.1. Ontotopologisches Modell



2.2.2. Ontisches Modell

Passage des Récollets, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Zur Arithmetik der Relationalzahlen I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

Toth, Alfred, Grundlegung eines ontotopologischen Systemmodells. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Isomorphie des ontotopologischen Systemmodells und der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

26.1.2016